



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2.

Poslovni broj: 6 St-25/2024-9

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnice Varaždin, Varaždin, A. Cesarca 2, radi otvaranja stečajnoga postupka nad društvom dužnika ANTONIA FLEX d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 04035626690, sa sjedištem Draškovićeve ulica 19, 40325 Draškovec, izvan ročišta 28. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

I. U prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka dužniku ANTONIA FLEX d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 04035626690, sa sjedištem Draškovićeve ulica 19, 40325 Draškovec, temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i st. 2. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a), imenuje se s danom 28. ožujka 2024.

privremeni stečajni upravitelj
NINA MARKOVINOVIĆ BELAMARIĆ, OIB: 49920167790,
iz Zagreba, Kralja Držislava 10.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine, dužan je ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, te će privremeni stečajni upravitelj ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije stečajnog dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

III. Određuje se da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenoga stečajnoga upravitelja.

IV. Nalaže se privremenom stečajnom upravitelju u roku od 15 dana dostaviti u spis pisano izvješće u kojem će se očitovati da li, u konkretnom slučaju, postoji razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, da navede da li društvo dužnika ima imovinu te da ukoliko postoji imovina dužnika da ispita mogu li se tom imovinom namiriti troškovi postupka.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin podnio je ovome sudu 17. siječnja 2024. prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika ANTONIA FLEX d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 04035626690, sa sjedištem Draškovićeve ulica 19, 40325 Draškovec u kojem je navedeno da na dan 15. siječnja 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 222.466,46 eura, a u koji je iznos uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

2. Radi navedenog sud je rješenjem poslovni broj St-25/2024-5 od 8. ožujka 2024. pokrenuo prethodni postupak, te je, između ostaloga, odredio ročište radi očitovanja o tom prijedlogu za 26. ožujka 2024., a ujedno je naloženo direktoru društva dužnika da do dana održavanja tog ročišta sudu dostavi prokazni popis imovine, Očevidnik o redoslijedu naplate i podatke o solventnosti dužnika, kao i da podnese izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

3. Na navedeno ročište nije pristupila osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Antonia Jozić, koja nije ispričala svoj izostanak, a niti je postupila sukladno gore navedenom nalogu suda u svezi dostave tražene dokumentacije.

4. Odredbom čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. i t. 2. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne te da sud može osobito imenovati privremenoga stečajnoga upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja, zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnoga upravitelja. Nadalje, odredbom čl. 119. st. 1. i st. 2. SZ-a propisano je da ako sud imenuje privremenoga stečajnoga upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenoga stečajnoga upravitelja, da je u slučaju iz st. 1. ovoga članka privremeni stečajni upravitelj dužan zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi

mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine te da je dužan ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka. Odredbom čl. 119. st. 3. i st. 5. SZ-a propisano je da sud može zatražiti od privremenoga stečajnoga upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, te da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

5. Zbog navedenog nepristupanja osobe ovlaštene za zastupanje dužnika ročištu rad očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka i ne postupanja po nalogu iz gore navedenog rješenja ovoga suda za dostavom prokaznog popisa imovine, Očevidnika o redoslijedu naplate, podataka o solventnosti dužnika te zbog nepodnošenja izvješća o njegovom financijsko-gospodarskom stanju sud je odlučio da se društvu dužnika imenuje privremeni stečajni upravitelj, a radi ispitivanja činjenice mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi kako ovog prethodnog, tako i eventualno otvorenoga stečajnoga postupka, odnosno, mogu li se eventualno namiriti tražbine vjerovnika. Stoga je temeljem citiranih odredbi čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. i t. 2. SZ-a, čl. 119. st. 1., st. 2., st. 3. i st. 5. SZ-a, te na osnovi odredbe čl. 84. st. 1. SZ-a i čl. 119. st. 6. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 28. ožujka 2024.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovoga suda u roku od osam (8) od dostave otpravka rješenja.

DNA:

Privremeni stečajni upravitelj NINA MARKOVINOVIĆ BELAMARIĆ, iz Zagreba, Kralja Držislava 10,

Sudski registar ovoga suda,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30865-a5f65**

Kontrolni broj: **05bb7-94e15-a45a3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.